

SZKOŁA DOKTORSKA „NOWY TRYB”

Poniżej przedstawiam zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, które określa uchwała nr 157 Senatu UW

<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/6245/M.2022.159.U.157.pdf>

Kluczowe zapisy znajdują się w § 12 Załącznika nr 1 do wspomnianej Uchwały.

Zachęcam również do zapoznania się ze stroną Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia, na której znajdują się między innymi daty posiedzeń Rady.

<https://radynaukowe.uw.edu.pl/rady-naukowe/nauki-spoeczne/psychologia/>

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek doktoranta, który znajduje się poniżej:

dla doktorantów szkół doktorskich:

<https://radynaukowe.uw.edu.pl/wzory-wnioskow/>

Do wniosku doktorant dołącza:

- rozprawa doktorska oryginał i jej kopia elektroniczna w formacie PDF;
- opinia promotora/promotorów;
- życiorys naukowy;
- kopia publikacji, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 załącznika do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim;
- kopia dokumentu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie co najmniej B2;
- odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;
- zaświadczenie ze Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – należy zwrócić się do sekretariatu Szkoły;
- streszczenie rozprawy w jęz. polskim;
- streszczenie rozprawy w jęz. ang.;
- oświadczenie o dyscyplinie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę naukową;
- raport antyplagiatowy podpisany przez Promotora;

(zob. § 12 ust. 2 i § 13 ust. 2 zał. nr 1 do uchwały nr 157)

Doktorant dostarcza do Biura Rad Naukowych, ul. ul. Dobra 56/66, Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego, II piętro, pokój 2.69, od. 8.00-16.00 od pn-pt.

2. Powołanie Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – Promotor wchodzi w skład Komisji Doktorskiej **PO** zdaniu egzaminu doktorskiego [zob. § 16, pkt 6 Załącznik nr 1 do uchwały nr 157].

Komisja Doktorska, która zgodnie z Uchwałą NR 128 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia przeprowadza egzamin doktorski:

Wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu oraz formy egzaminów doktorskich z dyscypliny psychologia w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora zawarte są w Uchwale nr 128 Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia:

[zob. Uchwałą Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia nr 128]

Link do Uchwały nr 128:

<https://dokumenty.uw.edu.pl/dziennik/DRNDPS/Lists/Dziennik/monitor.aspx?ID=261&Source=https%3A%2F%2Fdokumenty%2Euw%2Eedu%2Epl%2Fdziennik%2FDRNDPS%2FSitePages%2FStrona%2520g%25C5%2582%25C3%25B3wna%2Easpx>

[zob. Rekomendowane zagadnienia egzaminacyjne i literatura na egzamin doktorski z zakresu metodologii badań psychologicznych. Literaturę zadają członkowie KD i tylko i wyłącznie do członków należy decyzja o literaturze]

Link do strony:

<https://radynaukowe.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/17/2022/11/Rekomendowane-zagadnienia-egzaminacyjne-i-literatura-na-egzamin-doktorski.pdf>

Przy wystawianiu oceny z egzaminu Komisja Doktorska stosuje następujące oceny:

- 1) pozytywna z wyróżnieniem, albo
- 2) pozytywna, albo
- 3) negatywna.

[zob. § 24 pkt 6 Załącznik nr 1 do uchwały nr 157]

O terminie i miejscu egzaminu kandydat jest informowany co najmniej na 30 dni przed egzaminem, **ale na wniosek** kandydata skierowany do Przewodniczącego Komisji Doktorskiej termin ten może zostać skrócony. [zob. § 24 pkt 4 Załącznik nr 1 Uchwały nr 157];

Komisja Doktorska proponuje Radzie Naukowej Dyscypliny Psychologia trzech kandydatów na recenzentów następnie Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia postanawia w formie uchwały o ich wyznaczeniu.

Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy. W recenzjach powinny być zawarte konkluzje (wraz z uzasadnieniem)

- a) pozytywna;
- b) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej;
- c) negatywna.

[zob. § 21 pkt 1 oraz pkt 4 Załącznik nr 1 Uchwały nr 157]

W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, o której mowa w § 21 ust. 4 pkt 2, jeżeli pozostałe recenzje nie są negatywne, kandydat przedkłada Przewodniczącemu Rady:

- 1) poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji, **albo**
- 2) pisemne oświadczenie o odmowie poprawy rozprawy doktorskiej; w takim przypadku Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje sprawę Komisji Doktorskiej w celu podjęcia uchwały, o: dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej albo wnioskuje do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.

Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz zdał egzaminy doktorskie.

[zob. § 25 pkt 1 oraz pkt 2 Załącznik nr 1 Uchwały nr 157]

7. Obrona rozprawy doktorskiej

[zob. § 27 Załącznik nr 1 Uchwały nr 157]

8. Nadanie stopnia doktora
[zob. § 28 Załącznik nr 1 Uchwały nr 157]