

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW PRZYZNANIE STYPENDIUM
REKTORA DOKTORANTOM NA WYDZIALE PSYCHOLOGII
W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium rektora, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.

2. Stypendium może otrzymać doktorant, który w roku akademickim poprzedzającym rok akademicki, na który ubiega się o przyznanie stypendium, spełnił łącznie następujące kryteria, wykazując się:

- 1) postęпами w pracy naukowej,
- 2) postęпами w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- 3) szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.

3. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§2

1. Stypendium nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 pkt.

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-5.

3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Artykuły naukowe	<p>Artykuł naukowy to recenzowana publikacja spełniająca łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego pod warunkiem, że suplement lub zeszyt stanowią kolejne numery czasopisma zamieszczonego w wykazie czasopism naukowych MNiSW;2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); <p>Uwzględnia się jedynie trzy najwyżej punktowane publikacje. Każda publikacja uwzględniana jest w ocenie tylko raz, po ukazaniu się lub po udokumentowaniu ostatecznej decyzji o przyjęciu do druku (do wyboru przez doktoranta).</p> <p>Liczba punktów przyznawana zgodnie z deklarowanym wkładem autora wg następującego przelicznika:</p> <ul style="list-style-type: none">• 80% do 100% wkładu – punkty MNiSW x 1,2• 26% do 79% wkładu – punkty MNiSW x 1• 1% do 25% wkładu –punkty MNiSW x 0,5	brak limitu

3.B Monografie naukowe	<p>Monografie naukowe uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. Poz 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie. 7) Posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI ((Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>1 monografia wydana w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW – punktacja zgodnie z aktualnie obowiązującym wykazem.</p> <p>1 monografia wydana w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW – 50 pkt</p>	brak limitu
3.B.1 Rozdział w monografii naukowej	<p>1 rozdział w monografii wydanej w wydawnictwie znajdującym się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MNiSW:</p> <p>50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;</p> <p>20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;</p> <p>1 rozdział w języku polskim w monografii wydanej w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW = 8 punktów,</p> <p>1 rozdział w języku angielskim w monografii wydanej w wydawnictwie nie znajdującym się w wykazie MNiSW = 10 punktów</p> <p>Uwzględnia się co najwyżej trzy rozdziały.</p>	brak limitu
3.C Zaangażowanie w realizację badań naukowych	<p>Ocenie podlegają jedynie naukowe projekty badawcze realizowane przy wsparciu finansowym instytucji jak: NCN, NCBiR, FNP czy MNiSW oraz międzynarodowe naukowe projekty badawcze.</p> <p>1. Kierowanie grantem:</p>	brak limitu

	<p>(otrzymanie grantu - kierownictwo 12 pkt, kontynuacja kierowania grantem 8 pkt)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Wykonawca w jednym programie międzynarodowym: 4 pkt 3. wykonawca w jednym programie krajowym: 2 pkt 4. DSM – po rozliczeniu raportem: 2 pkt 	
3.D.1 Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych (realizowanych również w formie zdalnej) oraz wystąpienia zaakceptowane*	<p>Wystąpienia konferencyjne są punktowane w następujący sposób:</p> <p>2 pkt = poster na konferencji krajowej 4 pkt = poster na konferencji międzynarodowej** 4 pkt = wystąpienie ustne na konferencji krajowej 6 pkt = wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej**</p> <p>Za jedno wystąpienie w ramach Wtorków Naukowych = 2 pkt (łącznie maksymalnie 4 punkty)</p> <p>*Wystąpienia zaakceptowane przez organizatora konferencji, niezależnie od formy (poster czy wystąpienie ustne) punktowane są w następujący sposób: 2 pkt = przyjęty poster lub zaakceptowane wystąpienie ustne na konferencji krajowej 4 pkt = przyjęty poster lub zaakceptowane wystąpienie ustne na konferencji międzynarodowej</p> <p>** Przez konferencje międzynarodowe rozumie się konferencje, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.</p>	18 pkt
3.D.2 Wystąpienia na konferencjach międzynarodowych i krajowych - osiągnięcia	<p>Szczególnie prestiżowe zaangażowanie w konferencję (np. zgłoszenie sympozjum, wygłoszenie <i>invited talk</i>*) bądź otrzymanie nagrody za najlepszy poster/wystąpienie na konferencji.</p> <p>1 osiągnięcie = 2 punkty</p> <p>*Przy ocenie wniosków o przyznanie stypendium w roku akademickim 2022/2023 punkty przyznawane są za samo zaproszenie – niezależnie od tego, czy doszło ono do skutku czy nie.</p>	4 pkt
3.E Współpraca międzynarodowa i krajowa	<p>Warunkiem uznania jest poświadczenie współpracy przez współpracowników i nie uwzględnienie jej w kategorii „kierownictwo/udział w programach badawczych”.</p> <p>Punktacja: 2 pkt za każdy temat/projekt</p>	8 pkt
3.F Stypendia i nagrody zewnętrzne	<p>Stypendium Etiuda NCN, stypendium MNiSW, Start FNP, prestiżowe nagrody międzynarodowe = 8 pkt</p>	16 pkt
3.G Organizacja życia	<p>Współorganizacja konferencji naukowej, organizacja (lub</p>	6 pkt

naukowego	współorganizacja) naukowych wydarzeń o skali ogólnopolskiej, aktywny udział w przedsięwzięciach stowarzyszeń i organizacji naukowych, w tym kół naukowych, działalność redakcyjna w czasopismach naukowych. Działania na rzecz organizacji nauki w ramach Wydziału, Uniwersytetu Warszawskiego, realizowane np. przez samorząd doktorancki, radę naukową, radę wydziału, przedstawicielskie organy uniwersyteckie, włączając działania w formie zdalnej i organizację wydarzeń online. 1 aktywność = 2 pkt	
3.H Ukończenie stażu, szkolenia, szkoły letniej, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji (szkolenia certyfikowane)	1 aktywność = 2 pkt	4 pkt
3.I Recenzje artykułów naukowych	1 recenzja = 2 pkt	4 pkt

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej ocenia się w następujący sposób: Doktorant, który otrzymał pozytywną opinię promotora lub opiekuna naukowego dotyczącą postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, otrzymuje 1 punkt za kryterium postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje 0 pkt.

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.A. Samodzielne prowadzenie zajęć w języku polskim na Wydziale Psychologii*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt**, maksymalna liczba: 90 h (6 pkt) **uzyskaną liczbę punktów należy pomnożyć przez 10 * w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	60 pkt
5.B Samodzielne prowadzenie zajęć w języku angielskim*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt** **uzyskaną liczbę punktów należy pomnożyć przez 5 * w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	20 pkt
5.C Obserwacja zajęć prowadzonych na Wydziale Psychologii UW przez osobę posiadającą przynajmniej stopień doktora*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt * w tym obserwacja zajęć prowadzonych zdalnie	2 pkt
5.D Współprowadzenie zajęć*	30 godzin dydaktycznych = 2 pkt * w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	2 pkt
5.E Pomoc przy organizacji i prowadzeniu egzaminów*	2 punkty za 5h dydaktycznych pomocy * w tym pomoc w organizacji i sprawdzianu egzaminów zdalnych	2 pkt
5.F Prowadzenie zajęć	2 punkty za jeden zrealizowany przedmiot „autorski”***	20 pkt

„autorskich” (zajęć z samodzielnie opracowanym sylabusem)*	** uzyskaną liczbę punktów należy pomnożyć przez 5 * w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	
5.G Prowadzenie zajęć organizowanych przez inną jednostkę UW (w tym Uniwersytet Otwarty)*	30 godzin dydaktycznych – 2 pkt** **Uzyskaną liczbę należy pomnożyć przez 2 * w tym także zajęć prowadzonych zdalnie	4 pkt
5.H Pełnienie funkcji koordynatora przedmiotu	4 punkty za koordynację jednego przedmiotu* *Uzyskaną liczbę należy pomnożyć przez 5	20 pkt
5.I Organizacja praktyk i staży naukowych z afiliacją „Wydziału Psychologii UW”, opieka nad studenckim kołem naukowym	1 aktywność = 2 pkt* *Uzyskaną liczbę należy pomnożyć przez 5	30 pkt
5.J Przekazywanie i popularyzacja wiedzy psychologicznej, warsztaty, szkolenia	1 aktywność = 2 pkt* *Uzyskaną liczbę należy pomnożyć przez 3 Artykuły, publikacje popularnonaukowe, wystąpienia w radiu, telewizji, Internecie (z podaną afiliacją), udział w Pikniku Naukowym, Festiwalu Nauki itp., a także udział w dniu otwartym UW, spotkania w szkołach, własne propozycje i projekty, warsztaty, szkolenia (zgodnie z zaświadczeniem od zespołu promocji), w tym szkolenia, wykłady, webinary oraz inne działania popularyzatorskie prowadzone online (z podaną afiliacją).	30 pkt
5.K Nagrody dydaktyczne, nagroda za popularyzację nauki	otrzymanie 1 nagrody = 2 pkt* *Uzyskaną liczbę należy pomnożyć przez 5	10 pkt

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

Do wniosku o stypendium doktorant załącza następujące dokumenty potwierdzające wymieniane osiągnięcia:

- Opinię promotora lub opiekuna naukowego.
- Publikacje – skan pierwszej strony publikacji bądź potwierdzenie od wydawcy przyjęcia tekstu do druku.
- Wszystkie zgłaszane osiągnięcia powinny posiadać afiliację Wydziału Psychologii UW (np. warsztaty, artykuły popularyzatorskie, nagrody).
- W danym rozliczeniu oceniane są tylko osiągnięcia z poprzedniego roku akademickiego.
- Wystąpienie na konferencji – zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub potwierdzenie przyjęcia abstraktu i wydruk programu konferencji, czy też mail od organizatora, potwierdzający akceptację wystąpienia.
- Uczestnictwo w programach badawczych, a także działalności dydaktycznej – zaświadczenie od osoby zatrudniającej doktoranta.
- Inne formy udokumentowanej aktywności naukowej (np. działalność popularyzatorska, organizacja konferencji, działalność w kole naukowym, współpraca międzynarodowa i krajowa, etc.) – poświadczenie współpracy przez współpracowników/organizatorów.
- Uczestnictwo w stażach, szkoleniach, szkołach letnich, mających na celu podwyższeniu kwalifikacji – certyfikat.

9. Wykłady/wystąpienia popularyzatorskie w instytucjach naukowych lub kulturalnych bądź podczas wydarzeń popularyzujących naukę, takich jak Festiwal Nauki lub Piknik Naukowy – zaświadczenie od organizatorów.
10. Warsztaty/szkolenia prowadzone dla studentów/uczniów/innych grup organizowane przez instytucje naukowe, kulturalne, szkoły etc. – zaświadczenie od organizatorów.
11. Współprowadzenie zajęć dydaktycznych w placówkach naukowych – zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy (z wyjątkiem deklaracji dotyczącej wkładu autorskiego).
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
6. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.